

НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ И ФАКУЛЬТЕТЫ

Большие изменения, происходящие в народном хозяйстве страны, требуют новых знаний от практиков сельского хозяйства, торговли, легкой и пищевой промышленности. И в то же время для этих отраслей хозяйства требуется большое количество новых специалистов с высшим образованием.

В связи с этим открываются несколько новых высших учебных заведений. Два из них — Всесоюзный заочный институт и Институт усовершенствования руководителей и инженерно-технических работников будут готовить специалистов для пищевой промышленности. Институт усовершенствования создает свои филиалы в Ленинграде, Киеве, Алма-Ате, Омске и Армавире. Работники предприятий, имеющие среднее образование, смогут получить в этих вузах высшее образование или завершить прерванную учебу.

Создаются два института по усовершенствованию знаний специалистов МТС. Кроме того, директора и главные инженеры МТС, имеющие большую производственную практику, смогут в течение двух лет получить высшее образование на специальных факультетах по подготовке инженеров-механиков, создающихся в нынешнем году при сельскохозяйственных институтах Москвы, Челябинска, Харькова, Саратова, Мелитополя, Ташкента, Воронежа. Большое количество филиалов открыто на фабриках и заводах Всесоюзного заочного института текстильной и легкой промышленности; его слушатели получают высшее образование, не прерывая работы.

Расширяют количество слушателей и многие существующие институты, готовящие специалистов для этих отраслей промышленности. Так, Всесоюзный заочный институт советской торговли примет в 1954 году на пятьсот студентов больше, чем в нынешнем. Одновременно открываются два новых института молочной промышленности — в Новосибирске и Калининграде. Московский и Киевский технологические институты пищевой промышленности впервые будут готовить инженеров новой квалификации — пищевого машиностроения и энергетики промышленных предприятий.

Новые учебные и жилые корпуса для вузов сельского хозяйства, торговли, легкой и пищевой промышленности строятся в Москве, Таллине, Фрунзе, Ташкенте, Самарканде, Мурманске, Барнауле и других городах. Лаборатории этих институтов будут оснащены новейшим оборудованием.

В одной семье

17 ноября советские студенты, так же как и вся прогрессивная молодежь мира, отметили Международный день студентов. Ему предшествовала Международная студенческая неделя.

В эти дни в высших учебных заведениях страны, домах культуры и студенческих клубах проводились вечера дружбы, беседы и лекции, посвященные борьбе молодежи за мир и взаимопонимание. Собрания активная молодежь Москвы и Московской области состоялись в Колонном зале Дома союзов, вечера и беседы — в Московском государственном университете имени Ломоносова, Высшем техническом училище имени Баумана, Энергетическом институте имени Молотова и других вузах.

Во вторник, 17 ноября, в Центральном доме работников искусств состоялся интернациональный вечер учащихся молодежи. Завтра, 18 ноября, вечер дружбы проведут студенты сельскохозяйственной академии имени К. Тимирязева. В академии участвуя в настоящее время посланцы Китая, Польши, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Кореи, Албании, Вьетнама, Германской Демократической Республики. Их окружает теплая братская забота советских друзей.

В одном из красивых уголков академии наш фотокорреспондент заснял группу студентов факультета почвоведения и агрохимии, готовящихся к лекциям. За столом занимаются (слева направо): студентка Г. Смольникова (СССР), Юлия Павлова (Польша), Юлия Лакля (Венгрия), Антон Слензак (Польша).

Фото В. Поспелова

Памяти героя-партизана

ОВРУЧ (Житомирская область). Десять лет назад партизанское соединение Героя Советского Союза Сабурова освободило город Овруч от фашистских захватчиков и удержало его до подхода частей Советской Армии. В боях за освобождение Овруча принимал участие чехословацкий партизанский отряд под командованием Яна Репкина-Налепко.

На днях в Овруче состоялся митинг, посвященный возложению венков на могилу командира партизанского чехословацкого отряда, Героя Советского Союза Яна Репкина-Налепко, павшего смертью храбрых 16 ноября 1943 года.

На митинге выступили председатель исполкома Житомирского областного Совета депутатов трудящихся тов. Богатырь, бывший политрук группы партизанского отряда, ныне директор Овручской средней школы № 4 тов. Бельский и бывший командир партизанского соединения тов. Сабуров.

Представители трудящихся города и близлежащих сел возложили многочисленные венки у подножья памятника.

В несколько строк

из хроники культурной жизни

* Кинофестиваль о борьбе за мир. В городах и селах Читинской области проходит фестиваль фильмов, посвященных борьбе за мир. Перед киносеансами читаются лекции о международном положении и внешней политике Советского Союза.

* Телевизионные передачи. Киевский телевизионный центр начал цикл передач на сельскохозяйственные темы. Большое место отводится пропаганде достижений агробиологической науки и механизации сельского хозяйства.

* Пропован музыкальной культуры. В Кемерове состоялся музыкальный вечер, посвященный 60-летию со дня смерти П. И. Чайковского. Этим положено начало регулярной работе постоянного литературно-музыкального лектория. В области создано до тридцати постоянных музыкальных лекториев и их филиалов.

* Новый казахский фильм. Алма-атинская киностудия художественных и хроникальных фильмов закончила съемки художественной кинокартины «Козы Корпеш и Баян Салур». Фильм создан по мотивам казахского народного предания, поставлен по сценарию Г. Мурзенова.

* Музей природоохраны. В Ереване открылся музей природоохраны. В отделе растениеводства музея собрана богатая коллекция сельскохозяйственных культур, представляющая флору Советского Союза.

* Строительство на Сахалине. Во всех районах Сахалина строятся новые дома культуры, клубы, кинотеатры, школы и больницы. Особенно быстро расширяется библиотечная сеть. В поселках рыбаков, лесорубов, колхозников и угольщиков открыто 39 новых библиотек, из них пять — на Курильских островах. Сейчас в области 1060 городских и сельских библиотек.



* Саратовский газ для Рязани. В конце сентября начались работы по газификации Рязани.

От газопровода Саратов—Москва до городской газораспределительной станции будет построена новая линия. Центральная магистраль газопровода длиной в 14 километров пройдет по центральным улицам города—Ямской, Рязанской, имени М. Горького, имени Ленина, имени Дзержинского, 1 Мая, Сабоида и другие. На снимке: рытье траншей, предназначенных для укладки труб на окраине Рязани.

Фото А. Князева

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 137 (3166)

Четверг, 19 ноября 1953 г.

Цена 40 коп.

НА СЕЛЬСКОМ ЭКРАНЕ

А. МАРЬЯМОВ

Случилось так, что в один и тот же день нам довелось услышать два следующих ответа на один и тот же вопрос о кинообслуживании сельского населения:

— Мы считаем, что с охватом колхозного зрителя у нас сейчас дело обстоит неплохо. В области нет такого колхоза, который бы не обслуживался бы киносеансами реже, чем два-три раза в месяц.

Так гласил первый ответ. А несколько часов спустя мы услышали второй:

— Бывает ли кино? Да вот в августе привозили «Западный восток». А перед этим был сеанс в декабре прошлого года. Уже не помню, что тогда смотрели. Других фильмов за весь год не видели. — Ну, те, кто в район изд в область ездил, те, конечно, в кино бывали...

Первую фразу мы услышали от заведующего районской областной кинотеатром; вторую — от председателя сельского Совета в селе Кобылянка той же области. И лав. районным отделом культуры в Спас-Клепиках потом подтвердил:

— Да, с Кобылянкой у нас неладно. Когда разрабатывали календарные маршруты для кинотеатров, вышло так, что она ни в один маршрут не уложилась. Откуда ни возьмись, — все Кобылянка в стороне. Вот и получилось, что засажает туза от случая к случаю, когда окажутся повернется...

В соседнем — Тумском — районе можно уже составить целый список деревень, куда кинообслуживание не попадает даже с охватом. О таких деревнях в районном отделе культуры говорят, что они «не подлежат кинообслуживанию». Это термин не самодеятельный, и мы его слышали не только в Туме, но и в ряде районов Владимирской области. Например, в Суздальской, как о вещи, которая разумеется сама собой:

— Ежели одна деревня отстоит от другой на два-три километра, то, конечно, передвижка бывает только в одной из них.

Почему же «конечно»? Расчет простой: если захотят посмотреть фильм, то съедят, мол, и за два-три километра.

Но из этих расчетов выпадает размытая осязанием дорога, которая на карте района, быть может, выглядит простой и прямой, а на деле весьма длинная и трудная. Из этих расчетов выпадает ранняя и поздняя темнота осенних вечеров. Наконец, из них выпадает реальное представление о том, зачем человеку, ради которого и создана у нас вся широкая сеть сельских кинопередвижек, — представление о советском колхознике, его культурных запросах и личных удобствах.

Говоря об удовлетворении этих запросов, нельзя прятаться за кажущимся благополучием «средних цифр» и вворачивать суммарных показателей.

Начнем с главного: действительно ли можно считать, — как это считают некоторые работники кинопроката, — что с охватом сельского зрителя дело обстоит неплохо и что в итоге у нас уже достигнуто такое положение, при котором фильмы регулярно смотрит население каждой деревни?

К сожалению, такой утешительный вывод может быть сделан только на основании «средних» и к тому же весьма приблизительных данных. Конечно, сделав в этом направлении очень много и, по сравнению с предвоенными годами, сельская аудитория значительно возросла. Но есть еще и сегодня целый ряд деревень, которые вилы у себя кинозала с передвижкой крайне редко, а то и не вилы вовсе, — так и числятся «неподлежащими обслуживанию». Если вводить цифры посещаемости кинотеатров по всей стране, то окажется, что городской зритель за год бывает в кино в несколько раз больше, чем сельский.

Кинопередвижка — это временный и далеко не лучший способ кинообслуживания. С годами передвижка вытесняет постоянно действующие установки в сельских клубах. Но многие клубы сейчас находятся в таком состоянии, что в них не может быть принят не только стационар, но даже и передвижная киноустановка. И все же, несмотря на то, что помещений, в которых могли бы демонстрироваться фильмы, у нас должно быть больше, далеко не всегда это является действительной причиной того, что то или иное село оказывается забытым работниками кинопроката.

До прошлого года дело обстоит так: механик получал фильм, отправлялся с ним в несколько сел, затем возвращался на базу, получал новый фильм и начинал путешествие сначала. Всякий раз заново разрабатывались при этом и маршруты. Теперь для каждого механика твердо, раз и навсегда, разработаны календарные маршруты. Проехав по этому маршруту с одним фильмом, он не возвращается на базу, обмениваясь коробками с механиком, обслуживающим соседнее село. Лишь в установленных местах, когда распределенные фильмы совершают полный оборот по всему району, механики встречаются на базе и получают новые программы с тем, чтобы вернуться на свой постоянный маршрут. Споры нет, эта

система несравненно более гибкая, нежели та, что существовала прежде.

Но преимущества новой системы сказались бы еще яснее, если бы календарные маршруты были продуманы так, чтобы из них не исключался целый ряд колхозов, якобы «не подлежащих кинообслуживанию». И, во-вторых, хостажения календарной системы проявились бы в полной мере в том случае, если бы в точности соблюдался график каждого маршрута.

Сейчас эти графика, как правило, не соблюдаются.

В первом полугодии нынешнего года в Нижегородском районе, Владимирской области, ни разу не видели фильмов колхозники 27 населенных пунктов, исключенных из календарных маршрутов; в Петушиновском и Селивановском районах той же области было по 22 таких населенных пункта; в Струнинском районе — 13.

Слишком часты простои киноустановок. По Челябинской области, например, простои в течение полугодия составили 5,7 проц. к общему числу рабочих дней, а по Владимирской области — 8,3 проц. Большие простои простояли занесены в свой календарь, которая озаглавлена весьма туманно: «Другие причины». На самом деле за этим кроется плохая организация дела, низкая трудовая дисциплина, отсутствие твердого контроля.

Среди причин объясненных чаще всего фигурирует отсутствие транспорта. Это проблема, с которой каждому сельскому кинозала приходится сталкиваться почти ежедневно. Существует порядок, обязывающий колхозы и сельсоветы предоставлять для кинопередвижек свой транспорт. Но не предусмотрено важное условие: не огорожено, как должна оплачиваться перевозка. Предоставлять транспорт бесплатно колхозы не хотят, и в этом они правы. Но тарифы оплаты существуют только в виде тарифов на перевозку почты. По этому тарифу готовы оплачивать доставку передвижки организации кинопроката. И есть значительно более высокий тариф, распространяющийся на перевозку товаров для сельской торговли.

По такому тарифу хотели бы расценить перевозку аппаратуры и фильмов многие председатели колхозов. Но тогда на оплату счетов неслучайно бы порою и всей выручки от киносеансов. Тарифы и взаимные права и обязанности кинопередвижек и сельских организаций должны быть упорядочены и приведены в полную ясность. Но, кроме колхозного транспорта, имеющегося в прокатных организациях «Завальеских», органы кинофикации располагают еще и собственными автомашинами. Если верить средним цифрам, то получается так, что из каждых четырех передвижек одна обеспечена своей машиной. На деле это не так. Многие машины, якобы закрепленные за передвижками, используются не по назначению. Еще большее количество давно уже вышло из строя.

Наряду с дальнейшим расширением кинообслуживания важным вопросом является также сокращение сроков, необходимых для того, чтобы новый фильм, показанный в городах, дошел до сельских передвижек.

Сейчас этот срок колеблется от 4—6 месяцев до года и даже до полутора лет. Почему же этот срок так велик?

Когда вы задаете такой вопрос руководителям областных организаций кинопроката, то в ответ неизменно слышите жалобу на малое тиражи, на нехватку копий. Это справедливо. Тиражи новых фильмов пока недостаточны. Областная контора получает, как правило, 4—6, редко 9—10 копий каждого фильма. Для того, чтобы новые фильмы могли печататься в достаточном количестве экземпляров, нужно увеличивать производство пленки, усилить мощность существующих копировальных фабрик. Но есть в этом деле и другая сторона, о которой руководители местных организаций кинопроката предпочитают умалчивать.

Возьмем для примера судьбу фильма «Сельский врач» на сельских экранах Куйбышевской области.

Фильм пришел в Куйбышевскую контору кинопроката более чем полтора года тому назад. За этот долгий срок он все еще не показан на 51 сельской установке.

Значит, причина не только в нехватке копий, но прежде всего в неумении по-государственному отнестись к важному делу, по-хозяйски, оперативно использовать полученные копии.

Колхозники хотят, чтобы фильмы в его селе показывались достаточно часто, чтобы новые картины, о которых он читал в газетах, попадали на колхозный экран побыстрее. И, наконец, он хочет видеть фильм без изъянов — с ясным изображением и внятными звуком. Между тем качество киносеансов также оказывается зачастую недостатком. Происходит это либо потому, что плоха копия, либо плоха аппа-

ратура, либо недостаточно квалифицированы киномеханики.

Чаще всего сказывается первая из этих причин.

Фильмы, допущенные к демонстрации, делаются по степени сохранности на четыре категории. Есть и пятая — это копии, совершенно износившиеся, которые на месте не могут быть приведены в порядок; они не выносятся на киноустановки, но возвращаются в главное управление для ремонта в фабричных условиях. В соответствии с правилами копии четвертой категории могут быть изношены, подлежащие в местах обрывов, но они должны полностью соответствовать монтажным листам, сохраняя все кадры и всю звуковую дорожку.

Однажды в деревню Иньково близ Спас-Клепиков приехала Нина Вязлова — хороший механик, комсомолка, искренно любящая за свое дело. Она привезла фильм «Девушка спит на свисток», отнесенный в четвертой категории. И все это шесть колхозников, присутствовавших на сеансе, проводили ее уполномоченные и свидетели. Потому что в фильме вовсе не оказалось начала, не хватало многих кадров, не было конца, а в середине ленты звук не соответствовал изображению, так как звуковая дорожка не совпадала с кадрами. К тому же лента часто рвалась.

Иными словами, в четвертую категорию попал фильм, который непременно следовало бы перевернуть в пятую и сдать в экран. Это далеко не единичный случай. Старые, изорванные, негодные к прокату фильмы демонстрируются на колхозном экране повсюду. Фильмы в районных базах кинопроката очень быстро изнашиваются. В фонде Куйбышевской конторы из 804 проверенных копий, пришлое отности в четвертой категории почти половина (367 копий), причем подавляющее большинство из них стали «инвалидами» задолго до нормативных сроков износа, порою не выдержав и половины положенного им количества сеансов.

Это происходит потому, что в областных конторах и в районах не соблюдаются правила профилактики, поверхностно производится проверка технического состояния.

И, конечно, плохое состояние копий самым тесным образом связано со столь же плохим состоянием аппаратуры. Ремонтные базы в областях очень слабы, и работают они крайне неудовлетворительно. Аппаратура, полученная из ремонта, зачастую вновь портится на первом же сеансе. Необходимо усилить эти базы, технически оснастить их и добиться ответственного отношения к каждому выполняемому заказу.

Среди киномехаников — немало антизастов, любящих делать свое важное и нелегкое дело. Но нужна повседневная забота о повышении их квалификации, о закреплении кадров (а сейчас они еще очень текучи), об обмене опытом.

Для того, чтобы киносеансы были полноценными, в отделе культуры нужно тщательно продумывать репертуар. Между тем планы зачастую составляются попросту из фильмов, оказавшихся под рукой. И тогда получается, например, что в течение всего августа колхозники Малгинского района, Житомирской области УССР, смотрят лишь заграничные фильмы, не видя ни одной новинки советского киноискусства, а в Горьковском районе той же области показывают одна за другой только фильмы-спектакли.

Кстати, об учете запросов зрителей. Киномеханики регулярно привозят из своих рейсов многочисленные заявки, полученные ими в селах. Но удовлетворяют эти заявки очень редко.

В прошлом году в областные конторы кинопроката были посланы два ролика с записями нескольких песен и танцевальной музыки. Эти ролики записались перед началом сеанса, чтобы развлечь ожидающих зрителей. Они очень понравились, и оттуда, где их успели услышать, все время приходило повторные заявки на подобные ролики. Но выпуск их почему-то прекращен, хотя дело это недорогое и зрителем горячо одобренное.

Борьба за широту и высокое качество кинообслуживания сельского населения — важное государственное дело. Самое важное из искусств — кино является пропагандистом великих идей коммунизма, политикой нашей партии, оно призвано воспитывать высокие эстетические вкусы народа.

Для успешного продвижения кино в массы нужны помощь колхозов и сельсоветов, постоянный контроль и помощь партийных и советских организаций. Нужно планомерное расширение большой и сложной технической базы.

Но думаем, что главное условие успеха — отказ от самоуверенности, основанных на «средних цифрах» и «валовых итогах», и ясное понимание всей важности и срочности того, что еще не сделано и что должно быть сделано для превращения кино в полноценное и повседневно необходимое каждого колхозника нашей страны.

Отъезд исландского писателя Х. Лакснесса на родину

Исландский писатель Халлдор Лакснесс, гостивший по приглашению Союза советских писателей СССР в течение месяца в нашей стране, выехал на родину. В своем письме Союзу советских писателей СССР Халлдор Лакснесс заявил, что его поездка в Советский Союз «принесет положительные и практические результаты, способствующие укреплению дела дружбы и мира».

Международные отклики

МЕСЯЧНИКИ ДРУЖБЫ

Во многих странах славной традицией стали месячники дружбы с Советским Союзом. В Польше, Румынии, Чехословакии и в других странах народной демократии с большим подъемом прошли и продолжают сейчас такие месячники. Фестивали советских кинофильмов в этих странах, спектакли советских театров, широкое распространение произведений советских писателей помогают еще более тесному сближению братских народов. «Идеи дружбы с СССР — непобедимой крепостью лагеря мира и социализма — глубоко запала в сердца миллионов поляков», — пишет польская газета «Трибуна людей». — Идеи дружбы проложили путь нашей национальной независимости, позволили возродиться Польше...

В Германской Демократической Республике, где 1 ноября торжественно начался месячник германо-советской дружбы, широчайшие слои немецкого народа демонстрируют горячие симпатии к Советскому Союзу. Многолюдный митинг в Фридрихштадт-палате в Берлине прошел под лозунгом: «Друзья Советского Союза служат делу мира». В Сталиштадте, Магдебурге, Эрфурте и многих других городах ГДР в ряды Общества германо-советской дружбы вступили сотни новых членов. «Дружба с миролюбивым советским народом является жизненно важной для всего немецкого народа», — сказал на митинге заслуженный народный учитель Ганс Лаврентц из Берлине.

В капиталистических странах традиционные месячники дружбы с Советским Союзом приобретают в этом году особое значение. Они проходят под знаком борьбы за мир, против угрозы новой войны. Широчайшие народные массы стран Западной Европы справедливо видят в дружбе с СССР надежную гарантию мира и безопасности.

В Лондоне друзья Советского Союза собрались 8 ноября на торжественный митинг, посвященный открытию месячника, в крупнейшем зале столицы «Эмпирекс-холле». Но и он едва мог вместить тех, кто хотел выразить чувства любви к советским людям. «Мы твердо уверены в том, что пришло то время, когда обе наши страны посредством восстановления к нашей взаимной выгоде нормальных дружеских и торговых отношений могут показать пример всем остальным странам в деле достижения прочного мира и безопасности», — говорится в обращении, переданном от имени 250 профсоюзных организаций советскому послу в Англии. «Мы выражаем наше восхищение благородной стойкостью народов Советского Союза в борьбе за мир», — сказал Мар-дин, горняк из Южного Уэльса.

Ассоциация «Франция — СССР» проводит сейчас кампанию за сближение с Советским Союзом, призывая положить в основу внешней политики Франции франко-советский договор о союзе и взаимопомощи, заключенный в 1944 году. Доклады и выставки в различных городах Франции посвящены жизни в Советской стране. Широко демонстрируются советские фильмы. Вице-председатель Ассоциации Аллен де Леан пишет в «Юманите»: «Все те, кто обеспокоены будущим Франции, смогут в ходе этой кампании понять все причины, по которым Франция должна восстановить в полной мере действие франко-советского договора от 10 декабря 1944 года. Французская прогрессивная печать подчеркивает, что сближение с Советским Союзом, франко-советская дружба являются надежной гарантией от угрозы германской агрессии».

В Италии месячник итало-советской дружбы открылся 1 ноября. Во многих итальянских городах были проведены многолюдные митинги и собрания. Друзья Советского Союза в своих выступлениях настаивали на том, чтобы Италия освободилась от обязательств, связанных с Атлантическим пактом, и установила широкие торговые связи с Советским Союзом и странами народной демократии.

6 ноября в Австрии торжественно открылся месячник дружбы с Советским Союзом. Многочисленные выставки, концерты и доклады знакомят австрийский народ с достижениями советской науки и техники, с успехами советской культуры. В Норвегии месячник норвежско-советской дружбы превратился в подлинный праздник советской культуры. Тысячи норвежцев посетили концерты артистов, приехавших из Советского Союза. «Время от времени, только слишком редко, мы знакомимся с русскими артистами», — пишет газета «Афтенпостен». — И на этот раз советские артисты явились первоклассными представителями своей великой Родины, музыкальная жизнь которой имеет свои собственные традиции...

Общественность Финляндии проявляет большой интерес к месячнику финско-советской дружбы, начавшемуся в начале ноября. В Уругвае с большим успехом проходит месячник дружбы, организованный Уругвайско-советским институтом культурной связи. Формы участия в месячнике, посвященный достижениям Советского Союза в области промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры, привлекает множество посетителей. «Советский Союз», — сказал на открытии выставки известный уругвайский врач Освалдо Лусардо, недавно возвратившийся из Советского Союза, — строит счастливую жизнь. Для этого он нуждается в мире. Никто из побывавших в Советском Союзе не может сомневаться в том, что Советский Союз искренне желает мира и активно борется за мир».

Месячники дружбы с Советским Союзом служат делу мира и укреплению связей между советским народом и народами других стран.

ВЫБОРЫ НА ФИЛИПИНАХ

Рамон Магасай — новый президент Филиппин. Своим признательностью магнатам доллара, обеспечившим его победу на состоявшихся 10 ноября выборах, Магасай выразил в нескольких верноподданнических словах: «Наша страна должна и в дальнейшем налагать на американскую помощь — экономическую и военную...»

Будучи еще министром обороны в правительстве Кирино, Магасай отличался кровавыми расправками над филиппинскими патриотами. Он зарекомендовал себя в глазах американских покровителей «человеком сильной руки».

По существу, филиппинские выборы свелись к дуэли между двумя буржуазными партиями — либералами, возглавляемыми президентом Кирино, и националистами, выдвинувшими своего кандидата Магасайа. Сколько-нибудь существенной разницы между этими партиями нет. Однако еще до начала избирательной кампании стало ясно, что Соединенные Штаты отдадут предпочтение Магасайа. Французская газета «Монд» отмечала, в частности, что «обе соперничающие партии открыто добивались поддержки Америки», но «Магасай пользовался доверием США».

Почему же американские монополии решили заменить Кирино Магасайем? Во-первых, либеральная партия не сумела справиться с народно-освободительным движением на Филиппинах, не смогла подавить его. Во-вторых, Кирино окончательно скомпрометировал себя в глазах филиппинских избирателей. Американский журналист Джозеф Олсон писал недавно, что Кирино «околожил себя кликой, жалостью которой обождала даже терпеливые маиньяльсы». «Преступники», — рассказывал журнал «Филиппинс пресс» о правлении Кирино, — почти безнаказанно терроризировали население... Убийства и политика все еще оставались неразделенными».

Для того, чтобы обеспечить Магасайа достаточное количество голосов избирателей, отвернувшихся от Кирино, американцы приложили немало усилий. Во время предвыборной кампании и на самих выборах был полностью использован богатый опыт, накопленный еще в 1949 году. По свидетельству мэра города Манилы Арсено Лаксона, на президентских выборах 1949 года, «самых грязных в истории Филиппин, мы не только предали демократию, но продали также веру и права асех филиппинцев. Более двухсот человек были зверски убиты, сотни тысяч избирателей терроризированы и загнаны в бегство, подосаждены, урны заполнены подложными бюллетенями, а подсчет фальсифицирован».

С тех пор «витрина американской демократии», как пышно именует Филиппины реакционная пресса, пополнилась новыми методами террора и фальсификации, вывезенными из Канзас-сити.

В порядке подготовки к президентским выборам этого года из тысяч бывших выпущенных сотен гангстеров, составивших целую армию «агитаторов-голорезов», Полиция и войска взяли под «наблюдение» избирательные участки. В реквизит комиссии заранее поступил необходимый для выборов режизит — оружие и боевые патроны. В избирательных списках городов и сел «ожили» души давно умерших людей.

Даже буржуазная печать, комментируя выборы на Филиппинах, весьма иронически относится к их исходу. Так, французская газета «Монд» пишет, что в существующих условиях они «могли иметь один лишь результат — победу США».

Зарубежные газеты приводят колоритные подробности о новом президенте. Стало, например, известно, что местом отдыха после «изнурительных» выборов Магасай избрал американскую военно-морскую базу Сегаил-Пойнт; что начало этого отдыха положила прогулка Магасайа по Манильскому заливу в обществе американского посла на Филиппинах Спринкса на яхте, принадлежавшей командующему военно-морскими силами США на Филиппинах Крузену. Стало известно также, что Магасай в ближайшее время посетит Вашингтон и обсудит там дела «независимой» республики, президентом которой он стал.

Эти штрихи придают картине «свободных» филиппинских выборов живописную законченность...

ЛИТЕРАТУР

ГОД ИСПЫТАНИЙ

З. ПАПЕРНЫЙ

Если бы роман «Времена года» появился в печати без подписи, читатель все равно безошибочно угадал бы автора — Веру Панову. Ее талант может нравиться или нет, но его нельзя спутать с другими. Уже в романе «Спутники» проявились характерные черты В. Пановой — ее человечность, внимание и любовь к реальному человеку, к его будничной, обывательной на первый взгляд, но глубоко драматичной жизни. Перевозочная сестра Юлия Дмитриевна, с красным лицом, горбоноса и подслеповатая, или начальница поезда с его смешными ботиночками и штатскими брюками имеют вид далеко не героических. Но эти неприглядные, порой даже неприятные, казалось бы, люди и есть настоящие герои. Внимание к жизни простого человека, о котором и повествование, и раскрытие человеческой судьбы во всей ее сложности, не скрывающей трудностей, не скрывающей горестей и бед. Вот почему в «Спутниках», этой книге, овеянной мужеством, темлом и грустью.

В. Панова всегда предпочитает даже показывать жестокость по отношению к героям, но только не обличает ему жизнь вопреки правде действительности. Конечно, многим читателям ее романы хотелось, чтобы Спутников перестал быть обывателем и полюбил Юлию Дмитриевну светлой любовью, чтобы учительница, «наставница» Фаина, соединила свою жизнь с Даниилом и чтоб герой крутого провоза В. Пановой «Июнь берег» — Коростелев ответил на пылкое чувство девочки Юлии. Но автор не любит стандартных «благополучных» концов, укрощающих книгу, как вытесняют, и часто оставляет героя в так и неустойчивой личной судьбе.

Манера повествования В. Пановой отличается сдержанностью — повествователь сознательно и последовательно избегает разрозненных авторских характеристик, разрывистых реплик-подсказок читателю. Не найдешь в ее текстах формулировок, которые сами просятся бы на цитаты в рецензию или просто, коротко, удобно формулировать идею. Такая манера во многом сходна с самим образом героев В. Пановой, людей, которые часто предпочитают выразительное молчание декламации, немотовословное изречение — затравленным тирадам.

Читая новый роман Веры Пановой, убеждаешься, что автор остается верна себе, своей творческой манере.

Веселой, шумной и многолюдной трагедией счастливой судьбы — как бы не опадать к Новому году! — начинается роман. Сверхкают и перебиваются отныне блестящие шаржи, игрушки, золотой дождь. Кончается роман снова новгородной встречей, снова в витринах блестящих шаржа и хлопушки, а на площади «прохладат елки, пахнущие лесом и детством».

Год жизни, от одного праздника до другого, и составляет содержание книги «Времена года». Действие происходит в городе Эске. Книга рассказывает о судьбе самого города, о его росте, и о судьбах разных людей, жителей и строителей города. На первом плане — две семьи: Дороев Курьянов и Степана Борщевыча.

У Дороева — трудная и непростая судьба. Темная деревенская девушка, тихое село Сараны, скупка, доска по жизни и выдут — революция, начало жизни, пробуждение, любовь, учеба, работа. И расширяются горизонты. Вместо прежних слов и оборотов: «То-то и выросла прыщавой», — другая речь, другие слова, сначала не свои, заемные, а потом уже совсем свои, родные: «...рабочий класс еще не совсем живет. Обидно, однако, — будем жить очень хорошо. Советская власть Антону одолела, одолела и это». Дороев уже работает на фабрике, потом на заводе, — и сколько людей, навешанных и не навешанных, обходят его, учат жить, помогают подняться выше. «Ее вытесняли, ее шлофовали неустанно и терпеливо, как драгоценный камень».

И когда нам сообщается, что депутат Курьянов стал одним из руководителей города, мы внутренне верим в это, потому что уже успели узнать Дороева. К нему приходит анонимное письмо: «Сигнализировать, что в женском общежитии химического завода царит у женщин живут мужчины, мотивируя тем, что они нужны, что является вопиющим нарушением...» (отметки попутно, что уже из этих нескольких слов возникает образ автора письма, человека, видимо, раздраженного, несчастного и ханжески-придирчивого, даже скупачного). Дороев идет в женское общежитие, находит «незаконного» мужчину — он ухаживает вместе с женой в углу, отгороженном ширмой. И здесь автору не приходится убеждать нас, что мол, Дороев сама вышла из народа и чуточку относится к людям трудящимся. Не приходится потому, что мы хорошо помним трудную жизнь ее с мужем в железнодорожном вагончике, помним, как она дорожила этим, пусть плохим, но своим уголком, как хотела стирать и мыть полы и спешить жены горюшки. И мы знаем, — став руководителем, она не забудет за всеми большими делами, что такое человеческая беда, нужда, лишение, неудобства, и захочет помочь человеку.

У нее самой трудности и беда не только поведи. Много перенес лишений в детстве и юности, она особенно бережет своего сына Геню. Растала его, делясь, баснословно от великих неприятностей, не научила любви к труду и не заметила, как появилась у него страшный грибок ревматизма. Бунтует сестра Гени Юля — не желает жить в одном доме с бездельником и эгоистом. Платит бывшая жена Гени Лариса, которую обманула его холодная и недобрая красота. Он уже совсем спугнулся, затаяния его в грязное дело, требуют сочувствия, угрожают. Но, видно, не все еще умерло в этой зачерствевшей, обаятельной душе, — он бежит «домой, под кров, который единственно мог его укрыть, врагунуть, спасти. К сильным обаятельным рукам, которые он оттолкнул. Туда, где немалыми ии обиды, ни счесть, ни соросы... о, как он его полюбил... «Мать, помоги, сними петлю... Мать, что я надеюсь на своей жизни...».

А рядом — другая семья, другая жизнь. Доброе лицо пожилого человека, расположенное к людям, осязаемая фигура, благородная голова с седыми висками — Степан Борщевыч. Когда на бюро горкома есключали из партии провозвавшегося Редьковского, хорошо сказал тогда Борщевыч, что Редьковский, разражая людей, толкая на путь обмана, жульничества,

ты героев. Сам герой как будто молчит, но мы слышим его голос в авторской речи. Дороев, деревенская девушка, приходит после тяжелой болезни на могилу к матери: «Ей вдруг захотелось сию минуту куда-то бежать, объявить всем людям, что она живая-здоровая» (а не «жива-здоровая», — чего она не знает; может, люди скажут... Она закружилась и задумалась, опершись на асфальт. Могилка лежала у ее ног. Деревянные кресты, прошлые года брызга травя. Ничего-то они не видели, те, что лежат под крестами. Прошайте, мама, бедная вы моя...».

Героиня задумалась, грустит, и мы как будто слышим ее мысли. И, конечно, такие обороты — «объявить людям, что она живая-здоровая» (а не «жива-здоровая»), принадлежат ей, Дороеву, хотя формально высказывает их автор, а не она.

Мы не найдем у В. Пановой подробных портретов с авторским описанием наружности героя, даже пейзажа, если он не возникает с необходимостью для характеристики персонажа, его состояния, настроения. Когда вступит в картину города проступает не красное: «промокший октябрьский серый день», «скупая железнодорожная картина», «грязные дворы», — это не просто пейзаж, здесь описан приезд Геннадия с его несвоей, неприкаянной душой.

При всей сдержанности манеры, при всем авторском «самоограничении» читатель стремится увидеть пусть не прямо выраженное, но опущенное отношение В. Пановой к герою. Запутавшийся Геня прибегает к порогу родного дома. А вот, спасаясь от разбавления, к дому идет Борщевыч. Об этом сказано совсем другими словами: «Он упреждал в свое логово. Медленно прополз через переулочек, и разноцветные стекла фрамуги в последний раз окрасили его лицо бледными желтыми, фиолетовыми и красными свистами». Здесь уже повествование не окрашено интонацией героя, автор встает над ним и судит его. «Он упреждал в свое логово», — можно ли откровенно определить отношение к герою, перешагнув быть человеком? И как последний удар: лицо, на котором все краски, кроме одного цвета — живого, естественного, человеческого...».

В первом романе В. Пановой «Спутники» есть такая сцена. Комиссар Данилов отбирает людей для сапозада. Внимательно оглядывается в лицо каждого, словно в душу хочет заглянуть. Сразу видит: Лена (Городникова), девушка с мальчишеским лицом, ее похвалит, а врал Супругов с тревожно бегающими глазами («Можете вы поспать в переплет, как вы думаете?»), первой же фразой вызывает у Данилова тяжелое чувство недоверия. Вот так же выстраивается в лицо и в душу героя В. Панова: Что ты за человек? Ценность твоя какая? Голосишь ли в спутники на долгую и трудную дорогу?

Роман «Времена года» не просто изображает обывательный, будничны год жизни героев. При всей этой будничности серьезные, крупные перемены происходят в жизни каждого. Это был год испытаний. Кризисный и спастический был этот год для Сергея. У Гени после долгих блужданий как будто забрезжил вперед свет, он начинает понимать, что, жила только для себя, человек перестает жить. Лучшие люди романа выходят из перевернутого испытательного более сильными, становятся ошпытены и человечнее. Потрясения не разбивают их. Так проявляется внутренняя ценность человека. Одна живет большой жизнью, работой, связанной с общим делом, другой живет самим собой. Еще до того, как Борщевыч вступил на путь хиппений, он уже стал морально ничтожным. Если Дороев смотрела в жизнь, как в широко распахнутое окно, то он смотрелся в жизнь, как в зеркало, и не видел ничего, кроме себя.

Интересна фигура директора завода Акнинова, во многом похожего на Дистона. В. Панова смотрит на него куда более требовательно и принципиально, чем на Дистона, у которого за диктатором и размахом скрывалось стремление во все вписываться самому, даже подавлять других своей волей. И это важно, характерно для нового романа, тем сильнее, чем это было в «Буржуазии» и «Июнь берег», звучит тема моральной требовательности к герою, желание испытать его до конца, узнать его подлинную ценность. Однако сюжетная линия Акнинова, его споры с председателем исполкома о том, как и где дальше строить город, слабо связана с общим развитием действия. Некоторые прежние произведения В. Пановой строились отчасти, как ряд психологических портретов, образов людей, которые заняты общим делом, но все-таки недостаточно крепко связаны между собой в произведении. В книге «Времена года» автор стремится крепче объединить героев, строить повествование в один сюжетный узел. Чем дальше мы читаем книгу, тем больше пересекаться судьбы разных людей.

И все же некоторые судьбы, сюжетные линии романа даны как-то обособленно. Видимо, не случайно сопоставлены в книге две семьи. Наверное, каждый читатель задумается: отчего же в семье Курьяновых, честной и трудолюбивой, вырос чужой человек, а у чужого, чуждого нам Борщевыча — также честные и обаятельные дети? В чем здесь дело? Что испортило сына Дороева? Одна ли материнская сверхдоброта, инстинктивное ее стремление вложить сына от всяких неприятностей?

В. Панова — мастер со своим видением жизни и со своим писательским мастерством. Именно поэтому необходимо читать эту книгу высокой мерой. Хотелось сказать и о том, что в жизни не получило еще подлинно художественного решения. Речь идет не только о неудаче отдельных образов, о том, что, скажем, образ Войнаровского так и остается перекрестком. Ведь образ этот призван играть важную роль. Войнаровский — один из советских людей, непримиримых ко всему чуждому нам. Он активно участвует в разоблачении Борщевыча. И безысходность этого образа оглаждает всю разницу романа. Точно так же композиционная нестройность произведения, обособленность некоторых сюжетных линий — невольный недостаток. Он затрудняет постижение общего замысла романа, его главной, движущей идеи. Вот почему, радуясь творческому росту В. Пановой, мысленно желаем ей не считать своей работу законченной и взглянуть на свой труд таким же внимательным и придирчивым взглядом, каким всматривается в своих ситуациях комиссар Данилов, отчаявшись в долгую и трудную дорогу.

З. КЕДРИНА

ОБРАЗ ПИСАТЕЛЯ

Книга Е. Суркова о творчестве К. А. Тренева относится к тем немногим еще работам, которые посвящены конкретному анализу творчества крупнейшего советского писателя.

Идейно-творческий портрет Тренева, который рисует Е. Сурков, дан в тесной связи с развитием русского общества. Автор проследивает развитие Тренева — художника и журналиста — с первого его рассказа, опубликованного в 1898 году, до последних работ, обрванных смертью.

Лучшие главы книги, посвященные разбору «Пугачевщины» и «Любови Яровой», обязаны своим достоинствами единству критического метода автора. Именно оно придает анализу «Пугачевщины» убедительность и научную объективность. Сурков критикует недостатки писем, Е. Сурков отчетливо видит ее, однако, в своем времени, что и позволяет ему полным голосом сказать о прогрессивном, новаторском значении «Пугачевщины», как одном из первых произведений советской драматургии, раскрывающем тему народа и его исторического творчества.

Мы видим, что писатель горячо нравится критику яркостью своеобразных образов, богатой речевой их характеристикой, драматургической напряженностью действия.

Но это не мешает Е. Суркову видеть и вскрыть крупные недостатки «Пугачевщины».

Разбирая композицию драмы, взаимодействие и речь таких персонажей, как Пугачев, Устинов, Чика, проследив эволюцию образа Пугачева от разбитного багатура, обладающего «огромной долей хлестаковщины», до исполненного величия трагического героя, критик доказывает, что тревеский Пугачев — «личность, не лишённая занимательных, даже по-своему эффектных черт, но в основе своей все же незначительная, мелкая», совершенно не соответствующая исторической правде.

Путем подробного идейно-художественного анализа, а также путем привлечения ряда интересных архивных документов критик доказывает, что неверная трактовка образа Пугачева связана с заблуждениями автора, испытывавшего, видимо, в те времена влияние «школы» Никольского с пресущим его вульгаристским пониманием роли личности в истории.

Е. Сурков отмечает, как причину неудач в «Пугачевщине», и ту тенденцию старого, субъективистского подхода к исторической теме, в силу которой Тренев «сделал из истории там, где его переманивали не действительные содержания, а там же, где его намерения шли вразрез с историческим материалом, — там он следовал своим субъективным замыслам».

В главе о «Любови Яровой» автор сумел достигнуть единства идейно-художественного анализа. Анализ образа комиссара Кошкина является ключом к раскрытию идейного смысла и художественной структуры всего произведения. Критик показывает, как осуществляется в «Любови Яровой» один из важнейших принципов социалистического реализма — изображение жизни в ее развитии, с взглядом в будущее.

«Даже в языке писем слышится эта волнующая музыка стремительного исторического движения», — пишет Е. Сурков. — «Вспомните в речь Кошкина, Шанди — в ней происходит тот же процесс возникновения и кристаллизации нового, что и во всей пьесе в целом. Язык этих персонажей — удивительный сплав самых нежных, конфликтных, казалось бы, совершенно несовместимых элементов».

На основании того, как говорит комиссар Кошкин, Е. Сурков показывает не только, чем Кошкин и подобные ему люди являются в данный исторический момент, но и то, чем они станут завтра.

Разбирая «Любовь Яровую», по праву занимающую почетное место в сокровищнице советской драматургической классики, Е. Сурков не обижается, однако, на панегрик; он отмечает и несовершенство пьесы и те трудности, которые К. Треневу не удалось преодолеть. В частности, критик говорит о неполноте образа Кошкина, который «ведет» пьесу, но недостаточно действует сам в решающих актах.

Достоинства глав о «Пугачевщине» и «Любови Яровой» заключается в том, что эти произведения рассматриваются не только в цепи развития творчества К. Тренева, но и в системе взаимодействия пьесы и театра, роли и актера. Анализ выскзаний режиссеров, как, например, Вл. И. Немировича-Данченко или Ю. А. Завдского, а также известных советских актеров и актрис, исполнявших роли в тревеских пьесах, относится к интересным и поучительным страницам книги.

Достоинства этой работы позволяют без всяких скидок поставить вопрос и о ее недостатках.

Е. Сурков. «К. А. Тренев». «Советский писатель». Москва, 1953. 429 стр.

А. М. Горький о литературе и искусстве

В ближайшее время выйдет XXVII том собрания сочинений А. М. Горького, включающий более ста статей, докладов, речей и приветствий, относящихся к 1933—1936 годам.

Лишь третья часть материалов, помещенных в этом томе, входила ранее в сборники публицистических и литературно-критических произведений великого писателя. Большинство же материалов не перепечатывалось после первой публикации в периодической прессе и ныне впервые включается в собрание сочинений. В их числе — более двадцати статей и выступлений, посвященных вопросам культуры. Они содержат интереснейшие высказывания Алексея Максимовича по актуальным вопросам литературы и искусства и представляют огромный интерес для читателей. Так, в своей статье «Об искусстве» написанной в 1935 году в журнале «Наша достижения», А. М. Горький писал:

«Искусство ставит своей целью превращать хорошее, чтоб оно стало еще лучше, превращать плохое — в хорошее, возмущая, уродующее его, — чтоб оно возмущало отращивание, заставляло волю уничтожить постыдные мерзости жизни, созданные пошлостью, жалким мешанством. В основе своей искусство — есть борьба за или против, равнодушие искусства — нет и не может быть, ибо человек не фотографический аппарат, он не «фиксирует» действительность, а или утверждает, или изменяет ее, разрушает».



В новом доме по Суворовскому проспекту в Ленинграде открылся книжный магазин «Ленинград». Это — третий магазин, открывшийся за последние три месяца. В нем имеются отделы политической, художественной, детской, технической и научной литературы. На снимке: в новом магазине.

ЧИТАТЕЛЬ О КНИГЕ

Хорошие сказки для малышей

Недавно мне попал в руки топочный книжечка детских сказок В. Осеевой «Добрая хозяйка» (Ленинград, 1953. 16 стр.). Сказки эти, живые и образные, написанные для детей дошкольного возраста; они будут любознательности ребенка и знакомить его с действительным миром, его окружающим. И, что еще важнее, в них нет искусственной морали. Маленькому читателю быстро надоедают то сочинения в стихах и прозе, где дети представлены настолько идеальными и смиренными, что если бы они все были такими в действительности, то воспитателю и делать было бы нечего. Припомним ряд детских сборников последних лет: «На солнышке» В. Е. Стурат, «Хороши мальчики» В. Гончарова, «Зеленый друг» И. Белкина, «Лодка-мореходка» И. Молчанова-Сибирского и др. Скупны и неинтересны эти книги потому, что искусственно оторваны от жизни, нереальны, надуманными образами их героев. Авторы этих и им подобных книг рисуют только чисто вымыслы и гадко приписывают детям. Герои получают у них книжные, а не живые. А ведь и шалун, и лентяй, и хвастуны тмуются в действительности.

И как непохожа «Добрая хозяйка» Валентины Осеевой на этих милах прилизанных детей, бьющихся в перелесенных книжках. У Осеевой все естественно, образно, понятно, жизненно.

— Не хочу с такой хозяйкой дружить. Не умеет она дружить дорожить, — говорит девочка шенок, которого она променяла у соседа на утку.

«Проснулась девочка — никого у нее нет!»

Смысл сказки «Добрая хозяйка» так наглядно выражен в словах шенка, что даже дошкольники не нуждаются в дополнительных пояснениях, им понятно и содержание и значение сказки. Не менее интересна и «Зачья шапка». Образ хвастушки-зайца, затем хвастуна-мальчика, хвастуны-девочки так умело нарисован, что иначе и представить трудно этих героев. Каждого из хвастунов постигла неудача. Лежит в поле шапка из шкурки зайца-хвастушки. Казалось бы, и сказке конец. Но автор добавляет, что кто-то эту шапку поднял, и обращается к детям с вопросом: «Посмотрите вокруг, рыбки, нет ли шапки из вас зачьей шапки?»

А вот концовка миниатюрной сказочки «Какой день?»:

Сегодня чудесный день! И хорошо поработал и могу спокойно отдохнуть!

И разве от этого обывательного ответа муравья-труженика не становится стыдно доложному червя и кузнечику — героям сказки, проводимым весь день в споре: какой сегодня день, хороший или отрицательный?

И здесь моральный вывод вытекает из самого существа рассказа. Меня, как педагога, от души радует сказки Валентины Осеевой. Радуют они и многих дошкольников, которым я читал эту книжку.

А. ЛЕУЦКИН,
учитель

КРАСНОДАР

Ата Каушут

15 ноября в Ашхабаде после тяжелой болезни умер Ата Каушут — талантливый писатель, один из зачинателей туркменской советской литературы. Он родился в крестьянской семье; в начале 20-х годов активно участвовал в работе комсомола, в 1924 году редактировал первую в Туркмении комсомольскую газету «Яш коммунист». С 1928 по 1933 год Ата Каушут был директором художественного техникума, только что организованного тогда в Ашхабаде. Уже в те годы определились его литературное дарование. Он много ездил по Туркмении, превосходно знал жизнь своего народа. Ата Каушут работал в жанре поэзии, прозы, драматургии. В 1929 году в Ашхабадском театре с успехом шла его пьеса «Джума» о гражданской войне. Но особую известность принесла Каушуту его прозаические произведения. Романы «Мехри и Веп» и «У подножья Копет-Дага», сборник рассказов «Семья охотника Кандыма» переведены на русский язык. За выдающиеся заслуги в области литературы Советское правительство наградило Ата Каушута орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» и почетными грамотами.

В лице Ата Каушута наша многонациональная советская литература понесла большую утрату.

А. Фадеев, А. Сурков, К. Симонов, И. Тихонов, Н. Грибачев, Б. Поголов, Л. Леонов, В. Герасимов, В. Гольцман, А. Чоквашин, В. Луговской, П. Скрембер, Г. Санников, Б. Шатилов, С. Егенов, А. Тарковский, А. Рабинина, С. Кыргызов.



Верхний рисунок взят из американской газеты «Миннеаполис трибюн». Художник назвал его: «Интересно, как подвигается работа над статуей...»

Судя по картине, работа подвигается неважно. Скульптор, символизирующий «логику» (в представлении американских империалистов), безуспешно пытается создать статую «Европейской армии», как гласит надпись на пьедестале, из слюбы «европейских противоречий». На полу разбросаны помятые рецензии...

Нижний рисунок, также отражающий нетерпение правящих кругов США, жаждущих поскорее приступить к «европейскому оборонительному союзу», был опубликован американской газетой «Нью-Йорк таймс». «Европейская армия» изображена здесь в виде медленно ползущей улитки, которую подгоняет бойкий джентльмен.

Затруднения, которые приходится испытывать заокеанским империалистам, сколачивающим агрессивный антисоветский блок, объясняются, конечно, не только внутревропеийскими противоречиями. Цитаты, которые мы приводим ниже, дают, в частности, представление и о другой, не менее существенной стороне вопроса.

«Во всей Западной Европе политическое руководство Америки приходит, судя по всему, к концу. США теряют своих старых друзей одного за другим...»

В большинстве стран будет меньше политической устойчивости, меньше европейского единства, меньше готовности поддерживать США против России...»

(Из американского журнала «Юнайтед Стэйтс нью энд Уорлд рипорт», том XXIV, № 7, 1953 год.)



«Разумеется, американцы хорошо знают, что в последние годы они становятся все более и более непопулярными в Европе...»

(Из американской газеты «Информация» от 29 октября 1953 года.)

В настоящее время популярность США в Европе «ниже, чем в любой период за последние годы». (Из заявления американского сенатора-демократа Гарберта Лимана, переданного агентством «Юнайтед Пресс» в начале октября 1953 года.)

«Соглашение правительства Эйзенхауэра с франкфюрской Испанией западноевропейские участники НАТО (организация Атлантического пакта.—Ред.) встретили с омерзением и отвращением, но поскольку речь шла о соглашении между двумя странами, о соглашении, которое не должно было бы затрагивать остальные страны, входящие в НАТО, пришлось ограничиться сожалением по поводу этого нового сотрудничества и заявить о намерении решительно противодействовать вытекающему из франкфюрской Испании в организацию Атлантического пакта. Однако американские планы относительно участия войск франкфюрской Испании в несении военной службы за рубежом вносят изменение в положение дела. Иными словами, это означает, что в определенной ситуации странам, входящим в НАТО, могут быть навязаны фашистские наемные солдаты, и что франкфюрская Испания тем самым введена в атлантическую организацию через заднее крыльцо...»

Американские военные власти думают, судя по всему, только о дивизиях и уделяют слишком мало внимания демократической морали. Но если американское правительство не может понять, какую медвежью услугу оно оказывает западноевропейским странам, стремясь навязать хотя бы одной из них фашистские войска для «защиты демократии», то остальные члены НАТО должны заявить ему об этом».

(Из датской буржуазной газеты «Афтен-постен», 3 ноября 1953 года.)

Известно, что буржуазная пресса замалчивает или извращала предложения, содержащиеся в Советской ноте западным державам от 3 ноября. Теперь некоторые зарубежные газеты, из числа тех, что находятся в полном подчинении у определенных кругов, заинтересованных в подержании и усилении международной напряженности, пытаются извратить содержание заявления, сделанного министром иностранных дел В. М. Молотовым на пресс-конференции 13 ноября.

С помощью грубых подтасовок, нарочитой путаницы, а то и клеветнических измышлений реакционная пресса хочет доказать, что советские предложения либо «не осуществимы», либо «не приемлемы».

Американская газета «Нью-Йорк таймс» в номере от 16 ноября задается целью убедить читателей, что «явление Москва, а не Вашингтон торпедировала всякую серьезную надежду на переговоры в нынешней международной обстановке».

Какие же аргументы приводит газета? «Условия, которые недавняя советская нота устанавливает для союзов с военными министрами иностранных дел, таковы, — пишет она, — что, если бы они были приняты, то союзов по существу было бы проведено для разработки окончательных деталей капитализма запада...»

Но «Нью-Йорк таймс» отлично знает, что никаких «условий» в Советской ноте не содержится. В выступлении В. М. Молотова на пресс-конференции ясно говорится: «участники совещания не связаны заранее обязательством ограничиться

рассмотрением одного какого-либо спорного международного вопроса, а могут договориться о рассмотрении любого из назревших вопросов, если будет признано, что урегулирование этого вопроса будет содействовать разрядке в международных отношениях». Тактика живых утергов, в которой прибегает «Нью-Йорк таймс», не нова. Она была разработана ипрям, на страницах еженедельного приложения... В этой газете, задолго до опубликования Советской ноты от 3 ноября.

Обратимся к этому приложению — журналу «Нью-Йорк таймс мэгэзин».

В номере от 20 сентября этого журнала помещена статья профессора Нью-Йоркского университета Фредерика Баргхурна. «Требуется ответ на новую линию Москвы» — такой заголовок предвещал профессор «политических наук» своим размышлениям на внешнеполитических темы. Баргхурн, как и газета «Нью-Йорк таймс» сегодня, крайне встревожен тем, что мирная инициатива Советского Союза находит все больше и больше сторонников в капиталистических странах, что она пользуется сочувствием и поддержкой миллионов людей. Баргхурн пишет об этом с той откровенностью, какой и требуют создавшиеся «чрезвычайные обстоятельства». А они, по мысли автора, заключаются в том, что «новое советское мирное наступление вызвало во всем мире настоящие требования о союзах с военными, которые положили бы конец холодной войне».

Баргхурн не одобряет такого рода требований. Но как быть, если идея мирного

урегулирования находит живой отклик в различных слоях населения всех стран мира? «Мы повредили бы самим себе», — предостерегает автор, — «если бы позволили Кремлю создать впечатление, будто мы, а не он, испугались встречи за столом совещаний и обсуждения конструктивных задач мира».

Исходя из этой главной зачатки, Баргхурн и советует: «Нам следует настаивать на том, чтобы обсуждали строго определенные проблемы, заранее тщательно подготовленные».

Не ясно ли, что перед нами отчетливо выраженный курс на то, чтобы заранее связать руки совещания, которые должны сами установить, какие решения могли бы уже теперь содействовать разрядке в международных отношениях. Характерно, что «специалист по советским делам» Баргхурн, как его рекомендует журнал, выступил со своими соображениями еще 20 сентября. Статья Баргхурна — лишнее свидетельство наличия общего плана, по которому действуют пропагандисты государственного аппарата, рассчитанного на то, чтобы все разговоры о совещании привести к отрицательным результатам.

И действительно, когда была опубликована Советская нота от 3 ноября, а вслед за ней и заявление В. М. Молотова на пресс-конференции, газета «Нью-Йорк таймс» лишь воспользовалась уже разработанным впрок программой обмана общественного мнения и саботажа любых советских мирных предложений.

Л. ПЕТРОВ

К ИСТОРИИ ОДНОЙ ФАЛЬШИВКИ

Провокационная шумиха, поднятая в США вокруг вымышленных «зверств северокорейских и китайских коммунистов», достигла своего апогея, когда восьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН годосами американского большинства приняла предложение делегации США обсудить вопрос о «зверствах», якобы совершенных над американскими военнопленными.

Не впервые американские правящие круги прибегают к провокационным измышлениям насчет «зверств» в Северной Корее. Новая клеветническая затея имеет свою поучительную историю.

Ноябрь 1951 года. Реакционная пресса опубликовала подготовленный постановком 8-й американской армии в Корее Джеймсом Хэнли доклад о том, что китайские и северокорейские войска якобы убили большое количество военнопленных. Фальшивка настолько явно была шита ботыми нитками, что даже офицеры штаба Рихтжуа отмежевались от нее.

Выступая 20 ноября 1951 года в палате общин, тогдашний английский военный министр Хэд заявил, что никаких официальных данных, позволяющих предполагать убийство английских военнопленных в Корее или зверское обращение с ними, нет. Письма военнопленных родственникам в Англию говорили о хорошем обращении с пленными.

Какие же цели преследовали тогда, в ноябре 1951 года, авторы этой фальшивки? Они ставили своей задачей сорвать переговоры о перемирии в Корее, отвлекая внимание от кровавых расправ американской военщины над корейскими и китайскими военнопленными.

Как известно, фальшивка Хэнли, несмотря на невероятную шумиху, поднятую американской реакционной прессой, скандально провалилась.

Август 1953 года. Когда начался обмен военнопленными и всплыли новые факты убийств и истязаний корейских и китайских военнопленных в лагерях на Кочжэ-до, Чечжудо, в Пусане, печать монополий

завоев начала усиленно пичкать своих читателей клеветническими сообщениями о «зверствах» в Северной Корее.

Но вылезать ложь за правду американским мастерам фальшивок не удалось, и на этот раз, Корреспондент буржуазной газеты «Крисчен сайенс монитор» Генри Хайвард в сообщении из Мунсанга указывал, что сенсационные заголовки в американских газетах основаны на чистом вымысле. Корреспондент выходившей в Вашингтоне негритянской газеты «Афро-Америкэн» Уильям Уорли писал из Токио, что читатели не должны верить сообщениям печати о жестоком обращении с военнопленными американцами. «Многие ответы репатрированных военнопленных на вопросы корреспондентов», — писал 22 августа Уорли, — «были получены с помощью наводящих вопросов и под бдительным оком армейских цензоров».

В те же дни агентство Ассошиейтед Пресс передавало, что возвращавшиеся из плена американские солдаты почти единодушно утверждали, что с ними обращались хорошо. Английский адмирал Николс, выступая 16 сентября по лондонскому радио, заявил, что «с мажорными офицерами и солдатами обращались, как правило, хорошо».

Стоит напомнить и о том, что писала буржуазная пресса об обмене военнопленными в Пенгмунгджоне. «Медицинский персонал союзников», — указывала, например, австралийская газета «Санни геральд», — «увидел, как прекрасно китайские врачи заботятся о военнопленных». Опираясь на врачей, он заявил, что английские и американские военнопленные «выглядели лучше, чем солдаты нашего личного состава».

Так клевета о «зверствах» над американскими военнопленными снова с треском провалилась.

Ноябрь 1953 года. Не прошло и трех месяцев, а изрядно загримированная граммозная пластинка закружилась опять. Старая фальшивка Хэнли, обновленная Пентагоном, снова, спустя ровно два года, выставлена на свет божий. И что же? Даже пе-

чать монополий говорит об очередном провале клеветников в глазах общественного мнения. Журнал «Ньюсуик» в номере от 9 ноября пишет: «Важное обстоятельство, касающееся реакции общественного мнения на зверства в Корее, состоит в том, что никакой реакции нет». На равновесие западноевропейской общественности в американской пропаганде о «зверствах» жалуются и корреспондент газеты «Крисчен сайенс монитор» при штабе ООН Фрай.

Замечательно и то, как был встречен присланный из Вашингтона доклад Пентагона о «зверствах» в Австралии. «Министр иностранных дел Кэзи и военный министр Франсис», — пишет газета «Сидней морнинг геральд» — «отказались обсуждать это сообщение, когда их спросили: могут ли они с уверенностью заявить, что австралийцы являлись жертвами зверств. Однако министр авиации Макмагон заявил, что, насколько ему известно, среди личного состава австралийских военно-воздушных сил никто не являлся жертвой пыток и не был убит».

Какие же цели преследуют американские правящие круги, вновь и вновь прибегая к фальшивке, очевидно, им самим оскомину фальшивке?

Во время обсуждения провокационного предложения делегации США о выслушивании вопроса о «зверствах» в повестку дня 8-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН представители СССР А. Я. Вышинский убедительно показал, что это предложение, основанное на фальсификации и грубой лжи, направлено к тому, чтобы сорвать мирное урегулирование корейского вопроса, разжечь военную истерию, не допустить ослабления межгосударственного напряжения.

Но дипломаты и генералы из Вашингтона и на этот раз не удержались от попыток мирового общественного мнения. Во всех странах люди доброй воли внимательно следят за проносами агрессивных сил, которые стремятся осложнить мирное урегулирование корейского вопроса и этим помешать разрядке международного напряжения.

Неудивительно, что Скорпион неуловим. В условиях «европейского сотрудничества и солидарности» Скорпион — это не какой-нибудь отдельный гангстер, а «светло более крупное и отрицательное», ибо «над всем западным миром распростер Скорпион свое уродливое тело, источка и в мутной тьме». Американская экспансия в Европе породила Скорпиона. В этом выводу Шерфиг приводит читателя всем ходом своего романа.

Но дело о Скорпионе — это не только уголовное дело о коррупции. Шерфиг беспощадно разоблачает политическую аиду «Скорпиона». У миллионера Уильяма в прошлом — шпиконаж в пользу гестапо и бегство из лагеря для военных преступников при попустительстве английского командования. Пленение министра юстиции, освобожденный из-под следствия приказом своего дяди, обвинен не только в расстреле, но и в шпиконаже. «Надеюсь, в пользу западной державы» — дружески осуждается шеф полиции, чья многосторонние функции включают непосредственную «качку чая» в американское посольство, сменявшую «свечер за кружкой пива» в кругу офицеров гестапо.

Случайное спешное обстоятельство привело Карелюсу в святая святых Йрда — отдел политической разведки. Сюда не входил депутат отечественного парламента, здесь распоряжается ометий в штатские американский офицер. «Над полицейскими инспекторами и шефом полиции, над судьями и министром юстиции стояла таинственная, скрывающаяся под тремя буквами «Си Ай Эй» — Американская служба разведки.

Тема коррупции буржуазного государственного аппарата перерастает в романе Шерфига в тему национального предательства. «Дело о Скорпионе» — это дело не только о торговле золотыми слитками, картонками и нелегальными товарами. Это — дело о торговле национальным суверенитетом. Оптом и в розницу торгуют своей отчаянной ульмусом, левинистами, а с ними — шеф полиции, министры и политические деятели. Вот в чем смысл «международного значения» «Дела о Скорпионе», «этом элементарном, болючем сета существе, которое проникло в страну с перемешкой климата»...

Мы перелестили комплект английской буржуазной газеты «Дейли мейл» и нашли в нем серию очерков некоего Мекензи под весьма выразительным заголовком: «Американские интересы, их планы, тактика и успехи».

Автор рисует несколько гротескную, но весьма яркую картину быта англичан.

«Рядовой англичанин поднимается утром с кровати, покрытой простынями, вывезенными из Новой Англии, бредет «Вильямсом», дешевой безопасной бритвой янки, натягивает бостонские сапоги поверх носков из Северной Каролины, застегивает подтяжки из Коннектикута, опускает в карман свои часы фирмы Уолттера или Вотебери и садится завтракать.

Он позавтракает жеу с тем, что ее блузка из Массачусеттс прекрасно сидит на корсете из Иллинойса, и с усердием принимается за еду. Он поглощает хлеб из пшеницы, произрастающей в прериях, устрицы из Балтимора, бекон из Канзас-сити, в то время как его жена лакомится ломтиками языка из Чикаго. Дети лакомят овсянку из Америки. За едой он читает свою утреннюю газету, напечатанную американскими машинами на американской бумаге американской краской и, вероятно, релактируемой локвом журналистом из Нью-Йорка. Он выходит из дома, садится в трамвай (нью-йоркской фирмы), доезжает до Шеферда Буш, где садится в американский подземник, доставляющий его к снабженному американским оборудованием электропоезду, который довозит его до Сити. В его кармане все, конечно, американское.

Он сидит на врашающемся кресле из Небраси перед бюро из Минчигана, пишет письма на пишущей машинке из Сиракуз, подписывая их нью-йоркским вечным пером и просиживая промокательной бумагой из Новой Англии. Письма хранятся в папках, изготовленных в Гранд-Рэпидс.

За вторым завтраком он проглатывает кусок холодного ростифа — мясо из Среднего Запада и приправляет его пикантными из Питтсбурга, после чего следует консервы из персиков Делавара. Затем он прочищает мозги парой виргинских сигар. Было бы слишком утомительно проследить весь его дневной путь. Но когда наступит вечер, он ишет отдыха в театре, где идет новоявленная американская музыкальная комедия, вызывает коктейль или неинного калифорнийского вина и заканчивает день парой американских пильюл от печенки».

Так на страницах «Дейли мейл» изображен американизированный день британца, который с утра до ночи не может вырваться из цепких объятий «американского друга». Картина — злободневная, хотя нарисована она... более полувека назад, в 1902 году...

Уже тогда, на заре нашего столетия, американский натиск на Англию стал таким стремительным, что вопрос об американской конкуренции и ее угрозе для Англии был поднят в британском парламенте. 12 августа 1903 года член парламента Робертсон с тревогой говорил о вторжении американского миллиардера Моргана в цитадель британской экономики — судоходство. А сэр Фредерик Фланнери заявил, что американские миллионеры вторглись почти в каждую область английской промышленности и повсеместно угрожают британским интересам.

За несколько лет до этих парламентских дебатов с «философским» обоснованием планов Моргана и его коллег выступил американский стальной король Эндрью Карнеги. В статье «Взгляд вперед», опубликованной в 1899 году, он возвестил британцам:

«Как верно, что солнце однажды уже осветило Британию и Америку — объединением, так же верно, что однажды утром оно взойдет, чтобы приветствовать и освещать вновь объединившиеся государства Британно-Американского Союза».

Заметьте, Карнеги упоминал «Британно-Американский Союз», но, расширяя эту формулу, он говорил о таком союзе, в котором «Британия принадлежала бы в большей степени Америке, чем Америка Британии». Так прямо и сказано у него!...

Его то писал еще американский миллиардер об этом союзе: «Предназначение старой страны представляется мне вполне ясным. Вы будете семейным очагом расы. Ваша промышленность исчезнет — одна отрасль за другой, но вы все более и более будете становиться излюбленным салоном и местом отклонения для расы, которая всегда будет влиять в Британию под предлогом».

Тут все сказано с полной откровенностью! И надо отдать справедливость Карнеги: многое из его метаний сбылось. И если теперь, спустя полвека после появления в «Дейли мейл» картины жизни «среднего британца», на его столе не найти бекона, языка, пикль, устриц, персиков из Америки, так как Америка душит Англию долларом голодом, то для американских оккупантов Англии действительно стала «садом и местом отклонения».

Солдаты и офицеры, разведчики и бизнесмены из-за океана ведут себя в Англии не как в «доме предков», а как в колонии... Такова историческая поправка к старым предсказаниям.

М. Г.

Ю. ЯХНИНА

Дело о Скорпионе

Датский военный министр печатно обращается к армейским поставщикам с просьбой не покупать офицеров при строительстве казарм и военных сооружений. Директор Радиообщества просит своих сотрудников не «содерживать» денег у владельцев фирм, заинтересованных в радиопредаче. Со страниц датской печати не сходят сообщения о злоупотреблениях муниципальных властей, о нарушении таможенных порядков, о валютных махинациях. Наконец, уже более трех лет датскую общественность волнует по сей день не расследованное «Дело о пауке», которое скомпрометировало не только крупных деловых, но и политику.

Чем объяснить эту всепоявляющуюся эпизодическую коррупцию, которая охватывала государственный аппарат Дании, да и не только Дании, но многих других стран Западной Европы?

Известный датский писатель Ханс Шерфиг отвечает на этот вопрос новым сатирическим романом «Скорпион».

«Темное дело, о котором здесь будет рассказано, — пишет автор в предисловии к роману, — и которое в истории уголовных дел принято называть «Делом о Скорпионе», имеет в какой-то степени международное значение; в условиях европейского сотрудничества и солидарности его нельзя приписать на одной отдельно взятой стране».

Шерфиг не называет места действия своего романа: пусть читатель сам размышляет его на заре в эпоху вышедших географических смещений, когда, «необыкновенно расширяясь за счет других вод, Атлантический океан стал охватывать одновременно такие различные побережья, как берега Гренландии, Золотой и Малой Азии, и когда «в Эрезуе появились акулы, над Ланней — орлы-стервятники, скорпионы и другие гады — в странах, где они до сих пор не были известны».

По хотя имя маленькой страны не названо, политическое и экономическое положение государства, ставшего ареной деятельности «Скорпиона», описано автором конкретно и точно. Это одна из стран на севере Европы, заходящая в тисках

плана Маршалла. Спустя несколько лет после войны здесь все еще не отменена карточная система. «Масло, в избытке произвояемое в стране, не поступает в население. Специальные законы предписывают поднимать волю в молоко... На каждом поросенке, на каждой бочке масла, отправляемой в Англию, страна теряет деньги, и дефицит в торговом балансе возрастает...»

Маршаллизация открыла широкие возможности не только для легализованного ограбления «слабо развитых» стран, но и для прямого грабежа, участвуя в котором зарубежная и местная буржуазия выступает на путь уголовных преступлений. Население испытывает нужду в продовольствии, в предметах первой необходимости, а в стране процветает черный рынок. Его лижет контрабандная из-за границы. Валюта страны обесценивается, но американские «адаюшки» долларами отчитываются «благородным памяникам» их долю в награбленном. «Видательная полиция» карает мелких чиновников таможи, порой арестовывает отдельных спекулянтов валютной и нормированных товарами, но организованной грабеж страны и ее народа приобретает все более массовый характер. «Скорпионом» прозвала любима сенсация прессы того неуловимого закулисного босса, главаря шайки гангстеров и черных биржевиков, ядовитое жало которого пощипывает никак не удается обезвредить полицию.

Кто же, однако, этот Скорпион?

К сожалению, многие граждане страны еще не задумываются над этим вопросом. Не задумывается над ним и учитель гимназии Аксель Карелюус, который взирает на мир сквозь розовые очки левоберильных иллюзий. Карелюус уверен, что живет в «лучшей из возможных демократий» и что в его маленькой стране все обстоит благополучно. Правда, учителя огорчают бедолаговые поступки его школьных питомцев, иной раз граничащие с преступлением. Изображающиеся в гангстерских фильмах. Но Карелюус не приходит в голову связать этот факт с тем, что ему все еще приходится довольствоваться скудным карточным пайком и что где-то в стране орудут банда Скорпиона...

«Необычайные» приключения Карелюуса составляют сюжетную ткань сатирического романа Шерфига. Во время безмятежной

прогулки учителя задерживают полицейские. Найденные у Карелюуса игрушечный револьвер, перочинный нож и другие отбраковки у школьников предметы становятся уликами, на основании которых его обвиняют в убийстве неких супругов Шульце. Наконец, безобидного Карелюуса объявляют Скорпионом.

В процессе нелепых допросов, трагикомических судебных заседаний, при встречах с колоритными фигурами «служителей закона» Карелюус начинает понимать, чего стоит на деле «лучшая из возможных демократий».

Департамент полиции — Йрд, «с его государственными обвинениями и вооруженными полицейскими, дрсированными собаками и бронетанками, сыщиками и карателями на коммунистов», — одна из основных объектов бичущей сатиры Шерфига. Запутанные лабиринты Йрда, кляшья в них «двойная» — официальная и неофициальная — деятельность символизируют в романе жизнь всего буржуазного государства.

Карелюус не подозревает, насколько закономерны «случайности», которые мешают властям закона разобраться, кто прав и кто виноват в преступном «Деле о Скорпионе». Он не знает, что пока рыцарский инспектор Мумме составляет акт о поимке матроса, купившего на черном рынке одну сигарету, коллега инспектора тщательно охраняют перевозку запрещенных товаров в магазин одного из гангстеров-миллионеров. Он не знает, что шеф полиции Оккитанус отстраняет от должности сыщика Бюловена, по собственной инициативе нашедшего знаменитого учителя супругов Шульце, в разрастается шайка палачей на деятельность «образованного сыщика» Юнуса, который спекулирует золотом, выкрадывает из архивов Йрда дело о преступлении Ульмусе и передает на волю деловые поручения зрелованного преступника Левянства. Карелюус не догадывается, что социал-демократ министр юстиции с тревогой спрашивает Оккитануса, сколько времени можно продержат в тюрьме ня в чем не повинного Карелюуса, чтобы оттянуть время и любой ценой замять дело, «которое может скомпрометировать весь западный образ жизни».

В романе Шерфига прохотит ряд ярких сатирических фигур бизнесменов-гангстеров, для которых в маршаллизованной Ев-

ропе не существует границ и виз, таможен и законов. Только в этих условиях может процветать космополитическая по своему существу деятельность «Скорпиона». Деловые связи международных гангстеров восходят к руководителям атлантической полиции.

Неудивительно, что Скорпион неуловим. В условиях «европейского сотрудничества и солидарности» Скорпион — это не какой-нибудь отдельный гангстер, а «светло более крупное и отрицательное», ибо «над всем западным миром распростер Скорпион свое уродливое тело, источка и в мутной тьме». Американская экспансия в Европе породила Скорпиона. В этом выводу Шерфиг приводит читателя всем ходом своего романа.

Но дело о Скорпионе — это не только уголовное дело о коррупции. Шерфиг беспощадно разоблачает политическую аиду «Скорпиона». У миллионера Уильяма в прошлом — шпиконаж в пользу гестапо и бегство из лагеря для военных преступников при попустительстве английского командования. Пленение министра юстиции, освобожденный из-под следствия приказом своего дяди, обвинен не только в расстреле, но и в шпиконаже. «Надеюсь, в пользу западной державы» — дружески осуждается шеф полиции, чья многосторонние функции включают непосредственную «качку чая» в американское посольство, сменявшую «свечер за кружкой пива» в кругу офицеров гестапо.

Случайное спешное обстоятельство привело Карелюсу в святая святых Йрда — отдел политической разведки. Сюда не входил депутат отечественного парламента, здесь распоряжается ометий в штатские американский офицер. «Над полицейскими инспекторами и шефом полиции, над судьями и министром юстиции стояла таинственная, скрывающаяся под тремя буквами «Си Ай Эй» — Американская служба разведки.

Тема коррупции буржуазного государственного аппарата перерастает в романе Шерфига в тему национального предательства. «Дело о Скорпионе» — это дело не только о торговле золотыми слитками, картонками и нелегальными товарами. Это — дело о торговле национальным суверенитетом. Оптом и в розницу торгуют своей отчаянной ульмусом, левинистами, а с ними — шеф полиции, министры и политические деятели. Вот в чем смысл «международного значения» «Дела о Скорпионе», «этом элементарном, болючем сета существе, которое проникло в страну с перемешкой климата»...

Подобно скорпиону, впилюсь в страну американское посольство, ставшее негласным правительством пристыгнутого в Атлантическому пакту государства. Отсюда питается преступная деятельность левинистов и ульмусов. Отсюда получают инструкции шеф полиции и редакторы «независимых» газет. Отсюда текут в школы учебные пособия, полные военной пропаганды и клеветы на Советский Союз. Отсюда распространяются ад и гной, отравляющие жизнь маленькой страны военным психозом, гонкой вооружений, ростом преступности. Сюда со всех сторон стекаются карточки на «недовольных» и подкупаемых в симпатии к бордам за мир.

Подозреваемых становится все больше, карточки растут, они уже не помещаются в одном здании посольства. Происходит торжественная закладка нового здания. Ужас, которым заканчивается празднество, приобретает в романе Шерфига символическое значение.

«Здесь были все они, имевшие вес в стране, владевшие страной, торгующие со страной, продававшие страну. Объединенные господствующими и уголовными элементами. Судьи и воры в великой беседе. Пролетары и бывшие обвиненные. Это был один класс. Класс буржуазия, лишенный отечества. Предприниматели, которые строили базы для немцев и которые теперь расширяли и улучшали базы для американцев. Редакторы, которые приветствовали армию Гитлера и которые теперь предоставляли себя в распоряжение янки...»

Так в «лучшей из возможных демократий» коррупция илет рука об руку с национальным предательством.

После года тюремного заключения учитель Аксель Карелюус выпущен на свободу. Подставные лица больше не нужны. «Дело о Скорпионе» замято ценою небольших жертв: несколько катушек выбранных полицейских и несколько безжалостно скомпрометированных деловых. Действительность Скорпиона продолжается. И Карелюус приходит к мысли, к которой в последние годы обращаются все более широкие круги ранее безмятежных и пассивных людей: нет, все благополучно в маленькой северной стране, и «лучшую из демократий, пожалуй, можно сделать полутуче».

Роман Шерфига «Скорпион» завоевал широкое признание демократической общественности. С успехом романа выуждена считаться и буржуазная пресса, которая, однако, пытается снизить разоблачительное значение книги, говоря о ней, как о простом изложении «Дела о пауке», действительно положенного в основу «Скорпиона». Но значение сатиры Шерфига выходит далеко за пределы разоблачения отдельных лиц или освещения отдельных деталей этого единичного, хотя, безусловно, и не случайного для Дании дела. Роман Шерфига воспринимает типичный характер этого дела, в котором, как в малой капле воды, отразилось всеобщее влияние американской политической и экономической экспансии. В сатирическом арсенале Шерфига — не только остроумные разоблачения конкретных фактов, но и смелые символические образы большого сатирического содержания, на которые легко угадываются живые прототипы персонажей, но и типичные гротескные образы, созданные фантазией художника. В ткань повествования органически вплетаются яркие публицистические отступления, насыщенные живым анализом датской действительности.

При этом, говоря словами великого Штринга, Шерфиг не только ясно сознает «предмет, против которого направлено» жало сатиры, но и «почувствовать читателю тот идеал, из которого отправляется» автор. Солдат, арестованный за чтение журнала «Советский Союз», женщины, вышедшие на улицу с плакатами, призывающими к борьбе за мир, неизвестные люди, остающиеся на стенах домов надписи «Ами, гоу хом», — вот чьи чаяния выражает автор романа. Это чаяния людей, заинтересованных в сохранении мира и демократии, а потому заинтересованных в том, чтобы очистить мир от